模型自動車ボディ用抗力測定装置の開発

田中誠一* 大岩秀祐** 藤原誠之*

The Development of a Measuring Apparatus for the Drag force of a Model Car Body

Seiichi TANAKA, Shusuke OIWA, Seiji FUJIWARA

ABSTRACT

Recently, improvements in the aerodynamic performance of vehicles have become important due to an increase in societal demand for advancement in the fuel efficiency of vehicles. Computational fluid dynamics and wind tunnels are generally used to investigate aerodynamic performance of car bodies such as drag force. The actual flow phenomena can be observed and measured by using a wind tunnel. The development of a boundary layer on a fixed surface influences aerodynamic performance with a model car on a fixed wall. The running situation of cars is reproduced by moving the road surface along the air flow of the wind tunnel. In this study, we developed a measuring apparatus for the drag force of a model car body which was smaller than one meter in length.

KEY WORDS: Drag force, Boundary layer, Wind tunnel, moving belt, Aerodynamic performance.

1. はじめに

近年の省エネルギーへの関心の高まりから,乗用 車等の輸送機器の燃費改善の要望が強くなっており, 工学教育の現場ではエネルギー分野に精通した技術 者の養成が不可欠となっている.特に,全日本学生 フォーミュラ大会¹⁾や Honda エコマイレッジチャレ ンジ²⁾といった学生自身で設計・製作した車両によ る競技会への参加は,実践的な工学教育の手法とし て高い成果を上げている³⁴⁾.これらの競技車両や一 般的な乗用車の開発に共通した課題として,走行中 の車両ボディに作用する抗力を減らす,いわゆる空 力特性の向上が挙げられ,積極的に研究が行われて いる⁵⁾.

車両ボディの抗力を測定する方法として, CFD(Computational Fluid Dynamics)による方法や風 洞実験による方法が一般的である. CFD は風洞実験

*機械工学科、**明石高専卒業生(現 大阪大学工学部)

に比べてコストを抑えられる優位性がある一方、計 算精度等の問題や実際の現象を捉えられることから 実質的なデータを取得するには風洞実験が優れてい る. 風洞を用いて走行する物体に作用する抗力を測 定する場合、実際の流れの状態を如何に正確に再現 することが重要となる.特に自動車等では、相対的 に路面は流体と共に移動するが、モデルとなる物体 を固定平板上に設置して風洞実験を行う場合、モデ ル下部の流れが境界層によって低くなることで抗力 は過小評価される. さらに、 グラウンドエフェクト 等の車両下面と路面との影響を正確に評価できない. そこで、回転円板やムービングベルト⁶⁷⁾などによっ て境界層を除去する必要があるが、縮小模型を用い る場合では、これらの円板やベルトを安定して高速 に駆動する必要がある. そのため、これらの要件を 満たす縮小した自動車模型用に特化した実験風洞は 一般的ではない.

本研究では、各種競技会に出場する車両開発に活



図1 ムービングベルト付き抗力測定装置の概略図



用できる数十 cm 程度のモデルを測定対象とするム ービングベルトを備える実験風洞装置(図 1)を開 発し,その有用性を確認した.

2. 実験風洞の開発

2 · 1 風洞装置

実験装置に用いた風洞装置の概略を図2に示す. 風洞は吹出し口寸法,幅600 [mm],高さ500 [mm] の開放型風洞であり,吸込み側には1200 [mm]径の 送風機(濱田送風 AEB-1200)をもつ.流速3~30 [m/s]で試験が可能であり,主流の乱れ度は壁面近傍 以外で0.18 [%]程度である.図2の吹出し口部の破 線部に以下の抗力測定装置およびムービングベルト を設置する.

2・2 抗力測定装置

測定対象とする車両は、全高 0.8 [m]、全長 2.0 [m]、 全幅 0.8 [m]とし、走行速度は各競技での走行速度を 参考に 10~60 [km/h]の範囲とする.このとき、全長 Lを代表寸法とした場合の Reynolds 数 ($Re_L = UL/v$; 流速 U [m/s]、動粘性係数 ν [m²/s])の範囲は 3.7×10⁵



~2.2×10⁶である.風洞からの流速が 30 [m/s]の場合, 模型の全長は 0.19 [m]~1.1 [m]の全長となる.測定 に用いる模型を 3D プリンタや NC フライスによっ て製作することを考慮して縮小倍率を 1/10 とした. また,このとき模型の全高,全幅から得られる等価 直径を代表寸法とした Reynolds 数は 10⁵ オーダーと なり、模型周りの流れは乱流となる.

模型に作用する抗力 D は, 抗力係数 C_dを用いて 次式で求められる.

$$D = C_d \frac{1}{2} \rho U^2 A \tag{1}$$

模型の抗力係数は、大きくとも流れの垂直方向断面 と同寸法の平板の抗力係数 ($C_d = 1.1$) 以下と考えら れる. したがって, 模型の抗力 D は 3.8 [N]以下とな る. 抗力の測定にはロードセルを用い,得られた抗 力の値から測定レンジを決定した(ミネベア BCL-300GM (分解能 0.01 [g])). 模型は翼形状断面 をもつストラットで、図1に示すようにロードセル に固定される. ロードセルはアンプを介して A/D コ ンバータ (National Instruments USB-6008) に接続さ れ,出力信号は PC 上でプログラムによって抗力に 計算される.風洞試験において,抗力は常に数 [%] 程度変動するため、サンプリング周波数1[kHz]で5 秒間計測した平均値をとる. 取得したデータは、グ ラフィカル言語である Labview によって作成したプ ログラムを用いて, 簡単な操作で抗力および抗力係 数へ計算可能とした.

2・3 ムービングベルト

ムービングベルトを設計するため、境界層の除去 に必要なベルトの長さを求める必要がある.そこで、 流れの数値解析を用いて、壁面およびムービングベ ルト近傍の流れを求め、風洞出口から境界層が除去 されるまでの距離を計算し、ベルトの長さを決定す る.

2・3・1 計算方法

数値解析モデルを図3に示す.流れは2次元非圧



縮性流体の定常流れとし、支配方程式のモデルとし て乱流モデルである k-&モデルを用いた.図3に示す ように、モデルは風洞出口から抗力測定部を模した 2次元流路とし、入口境界には流速 U=20 [m/s]の一 様流を与え、出口境界にx方向の圧力勾配を0とし て与えた.斜線で示した面は流速が0[m/s]となるす べりなし壁面境界とし、流入境界から0.2[m]より下 流の壁面はムービングベルトの区間として流入流速 と等しい速度(U=20[m/s])で移動するすべり無し の移動壁面境界を与えた.計算格子は、壁面近傍を 密にとる不等間隔の矩形格子とした.また、流体は 20 [℃]の空気とした.以上の計算は汎用流れ解析ソ フトANSYS Fluent を用いて実施した.

2・3・2 最適ベルト長さの決定

数値解析によって得られた、異なる入口境界から の距離 x における壁面近傍の y 方向断面の流速分布 を図4に示す. 横軸に流入流速Uによるx方向無次 元流速 u/U, 縦軸に壁面からの距離 y を示す.また, 図4の一点鎖線で示される曲線は、移動壁面の速度 を0[m/s]とした場合の入口境界から1.0[m]の断面の 速度分布である.計算結果より、入口境界で一様に 流入した流れは、入口境界から0.1 [m]の下流の位置 で既に数ミリ程度の厚さの境界層が発生し、ムービ ングベルト開始位置である x = 0.2 [m]で境界層は約 3[mm]まで発達している. 移動壁面の速度を0[m/s] とした場合, x = 1.0 [m]の位置で境界層の厚みは11 [mm]程に達する. これは実寸の車両では地面から 110 [mm]の高さとなり、ムービングベルトを設置し なければ実際の走行状態と異なる流れ場となる. 一 方,移動境界であるムービングベルト上では境界層 が除去され、無次元流速は凹状の分布となり、下流 になる程流速分布は一様に近づく.入口境界から1.0

[m]の位置では、最も低い無次元流速は0.98 程度と



図5 製作したムービングベルトの外観

なる. したがって, ムービングベルトの区間は*x*=0.2 ~0.8 [m]程度で十分といえる.

図5に製作したムービングベルトを備えた抗力測 定装置の外観を示す.ムービングベルトは、容易に 入手可能なベルトコンベヤ用のベルトを用い、規格 寸法の中から計算結果に最も近いムービングベルト 区間が得られるものを採用した.模型はムービング ベルト端部から0.8[m]の位置に設置し、抗力測定を 行う.ベルトは駆動ローラと従動ローラによって張 られ、モータの回転をプーリとVベルトで駆動ロー ラへ伝達して駆動される.図に示すように、従動ロ ーラの軸を横方向に可動とすることでベルトの張り を調整可能とした.また、ベルトの振動を抑制する ため、ローラ間にベルトを押し上げるように摩擦抵 抗の低い板を設置した.

3. 抗力測定実験

ムービングベルトの有用性を評価するために、車 両模型を用いて実際に抗力測定を行い. ムービング ベルトの回転によって得られる測定値の変化を調べ た. 車両模型(高さ 65 [mm],幅 100 [m], 全長 230 [mm]) をストラットに固定し、ムービングベルトの 回転状態と無回転状態について実験を行った.また このとき異なる模型とムービングベルトの隙間を変 化させて実験を行った.実験は、風洞からの流れが 安定してから主流速度を風速計(日本カノマックス 6311)で計測し、得られた速度に合わせてベルトの 回転数を設定して抗力測定を行った.このとき、ス トラットの抗力は予備実験で求めておき、得られた 抗力より差し引いた. 図6に異なる流速における抗 力を模型-ベルト間隙間 H=5 [mm]および 10 [mm]の 場合について示す. いずれの結果においてもムービ ングベルトを回転させることで、抗力が大きくなっ た. 流速が高くなる程抗力の差が拡大することから、



図6 異なるベルト-模型間隙間及びムービングベル ト運転条件における流速と抗力の関係



図7 異なるベルト-模型間隙間及びムービングベル ト運転条件における Reynolds 数と抗力係数の関係

模型下面の流体摩擦によって抗力が増大しており, ムービングベルトによって境界層が除去されること が確認できる.図7に流れのReynolds数と式(1)から 得られる抗力係数*C*_dの関係を示す.全ての条件でム ービングベルトを回転することで,抗力係数は高く なった.特に隙間 H = 5 [mm], $Re = 5.3 \times 10^4$ の場合 に最大 20.6 [%]の差が得られ,ムービングベルトを 駆動することでより正確な測定が可能となった.

4. おわりに

境界層除去能力を備えた抗力測定装置を開発し, 自動車モデルを用いた抗力測定実験により,その有 用性を示した.

参考文献

- 1) JSAE, "全日本学生フォーミュラ大会開催概要", JSAE, www.jsae.or.jp/formula/jp/11th/eventoutline.html, (参照日 2013 年 9 月 12 日).
- HONDA, "Honda エコマイレッジチャレンジ大会概要", HONDA, www.honda.co.jp/Racing/emc/outline/, (参照日 2013 年 9 月 12 日).
- 3) 草加浩平, "学生フォーミュラ活動を通じた人材育成:東京大学フォーミュラファクトリーにおけるものづくり教育",自動車技術,65(10), pp.84-90 (2011).
- 4) 井上祥寿,他,"低燃費競技大会の車両製作における ものづくり教育と効果",日本機械学会関東支部合同 講演会講演論文集,2005, pp.143-144 (2005).
- 5) 例えば,近田茂:"年鑑 6 乗用車",自動車技術, 67(8), pp.31-48 (2013).
- 6) 片岡昌之,他,"陸上車両空力特性研究の為の風洞用 ムービングベルトの開発とその基本特性",関西支部 講演会講演論文集,2008(83), pp.11-13 (2008).
- 7) 染矢聡,他,"トビウオの滑空における地面効果の影響に関する研究",日本機械学会論文集,B75(758), pp.1983-1988 (2009).